·调查研究·

上海市医学生学习情况分析

鲁娟[1]　史芸[2]　姜琳琳[3]
[1]海军军医大学职业教育中心,上海　200433;[2]青岛大学附属医院感染性疾病科　266000;
[3]哈尔滨医科大学附属第一医院耳鼻喉头颈外科　150001
通信作者:姜琳琳,Email:jiangll989@163.com

【摘要】 目的　调查上海市医学生学习情况,为改善教育教学质量提供参考。**方法**　采用整群抽样方法,应用学习动机简易评定量表等在内的综合问卷,调查上海市 4 所医学院校 4 054 名医学生的学习动机、学习态度、学习成绩及其期望值等学习情况,并进行不同群体的比较。运用 SPSS 22.0 软件进行数据分析,采用卡方检验比较不同群体各种学习情况的差别。**结果**　上海市医学生总体学习动机强度为中等,占比 62.3%(2 525/4 054);自评的学习态度主要为比较刻苦和一般,占比为 41.2%(1 669/4 054)和 36.5%(1 478/4 054);对学习成绩的期望值主要为良好和优秀,占比为 34.6%(1 401/4 054)和 27.8%(1 126/4 054);学习成绩为良好和及格,占比为 40.1%(1 625/4 054)和 37.0%(1 502/4 054);除不同性别的医学生的学习动机强度差异没有统计学意义外,上述指标不同群体之间比较差异均有统计学意义。不同动机、态度、学习期望值的医学生的学习成绩比较差异均有统计学意义。**结论**　上海市医学生总体学习动机水平适中、态度比较刻苦,学习成绩及期望良好。对不同群体的细化分析,为比较不同院校教学水平、学生的学习情况提供了依据。

【关键词】 上海市;　医学生;　学习动机;　学习成绩
【中图分类号】 R-05
基金项目:2016 年国家自然科学基金(71603269)
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200302-00658

Analysis of study situation of medical students in Shanghai

Lu Juan[1], Shi Yun[2], Jiang Linlin[3]
[1]Vocational Education Centre, Naval Medical University, Shanghai 200433, China; [2]Department of Infectious Diseases, Affiliated Hospital of Qingdao University, Qingdao 266000, China; [3]Department of Otolaryngology, Head and Neck Surgery, The First Affiliated Hospital of Harbin Medical University, Harbin 150001, China
Corresponding author: Jiang Linlin, Email: jiangll989@163.com

【Abstract】 Objective　To analyze the study situation of medical students in Shanghai and provide references for the improvement of teaching quality. **Methods**　With comprehensive questionnaires including simple learning motivation scale, we surveyed 4 054 medical students on campus in four colleges in Shanghai through cluster sampling method about their study situation including study motivations, attitudes, records and their expectations, and compared them in different groups. **Results**　The intensity of study motivations of the whole medical students in Shanghai was mainly medium, and the percentage was 62.3% (2 525/4 054). Their self-appraised study attitudes were generally more assiduous and medium with the percentages of 41.2% (1 669/4 054) and 36.5% (1 478/4 054). Their study expectation were generally good and excellent, and the percentages were 34.6% (1 401/4 054) and 27.8% (1 126/4 054). Their study records were generally good and qualified, and the percentages were 40.1% (1 625/4 054) and 37.0% (1 502/4 054). There was statistical significance in different groups except the motivations in different genders, and there were significant differences in records among different medical students with different motivations, attitudes and expectations. **Conclusion**　Medical students in Shanghai generally have moderate level of study motivations, more assiduous attitudes, good records and expectations. The detailed analyses in different groups provide basis for comparison of different teaching levels in colleges and different students' learning

situations.

【Key words】 Shanghai; Medical students; Learning motivation; Academic records

Fund program: 2016 National Natural Science Foundation of China (71603269)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200302-00658

长期以来,我国对高等教育质量的认识存在着“主体缺位”的问题,以评价学校视角下的“投入”为主,而对学生视角的“产出”即学习成果关注不足[1]。教学是教师“教”与学生“学”的双边互动过程,教育质量不仅体现在“教学质量”,也应体现在学生的“学习质量”。作为培养对象和学习主体的学生,是信息加工的主体、知识意义的主动建构者,对培养效果的体验最直接、最有发言权;学生的看法、意见调查,在以学生为中心的学习环境中能够发挥最大效能。因此,学生调查成为学生参与教学质量评估最普遍的方式之一。大学生的学习情况无疑是开展因材施教、有针对性地进行教学改革、提高教育管理服务水平的主要依据。本文以上海市医学生为例,通过量表、问卷和考试成绩等方式,全面调查学生学习动机、学习态度、学习期望、学习成绩等学习情况;并进行了不同院校类型、层次、性别、年级、专业和是否军校等一般人口学因素之间的分析。这为客观、多元地借鉴、比较各院校的教学水平,改进院校教育质量,以及提高学生学习效果提供了有效的依据与突破口。

1 对象与方法

1.1 调查时间和对象

上海市共有 6 所医学院校,考虑到院校类型层次、军地不同属性,2016 年 11 月,选取上海交大医学院、同济大学医学院、上海中医药大学、第二军医大学的 4 488 名医学生为对象,实际参与的有 4 054 名(90.3%)。

1.2 调查方法

用大学生学习动机简易评定量表进行调查。此量表由 12 个条目组成,根据各条目得分合计,将学习动机定义为较强、中等和较弱三类;内部一致性系数和效度系数分别为 0.85、0.79。此外,问卷还包括医学生的一般情况、对学习成绩的期望、自评的学习态度等。同时,从相关教育管理部门调取医学生上学期课程考试的平均成绩,在百分制的情况下,以 90、80、60 分为界线,将学生成绩分为优秀、良好、及格、较差四类。

以包含上述量表的综合问卷,分别调查 4 所医学院校的学生。问卷由学员队干部或辅导员集中组织学生发放,学生知情同意,填写完成后当场回收。

1.3 统计分析

运用 SPSS 22.0 软件进行数据分析,采用卡方检验比较不同群体各种学习情况的差别,检验水准 $\alpha=0.05$。

2 结果与分析

2.1 学习动机方面

上海市医学生总体学习动机强度主要为中等(62.3%),其次是较弱(23.3%),再次是较强(14.4%)。除不同性别的医学生的学习动机强度差异没有统计学意义外,不同院校层次、院校类型、年级、是否临床专业、是否军校的医学生之间差异都有统计学意义(表 1)。

表 1 上海市医学生学习动机强度比较(%)

不同群体	人数	较弱	中等	较强	χ^2 值	P 值
院校层次					23.866	<0.001
“985”	1 282	26.9	61.4	11.7		
“211”	2 098	21.2	62.4	16.3		
一般	674	23.0	63.5	13.5		
院校类型					20.302	<0.001
综合性大学	1 282	26.9	61.4	11.7		
专科大学	2 772	21.6	62.7	15.7		
性别					4.391	0.111
男	2 571	23.7	61.2	15.1		
女	1 483	22.7	64.2	13.1		
年级					27.949	<0.001
一年级	951	25.0	63.2	11.8		
二年级	1 201	23.0	62.0	15.0		
三年级	1 034	25.0	58.6	16.3		
四年级	717	19.1	65.3	15.6		
五年级	151	23.2	69.5	7.3		
是否临床专业					17.770	0.001
西医临床	2 485	22.7	63.7	13.6		
中医临床	687	22.0	59.0	19.1		
非临床	882	26.1	60.9	13.0		
是否军校					19.710	<0.001
是	2 098	21.2	62.4	16.3		
否	1 956	25.6	62.1	12.3		

2.2 自评的学习态度方面

上海市医学生总体自评的学习态度主要为比较刻苦和一般，分别占 41.2%和 36.5%；其次是非常刻苦和懒散，分别占 11.9%和 10.4%。不同群体的医学生的比较差异均有统计学意义（表 2）。不同院校层次之间，一般院校的医学生自评比较刻苦的比例最高（53.1%），自评为一般的比例最低（27.0%）；“211”院校自评学习态度为非常刻苦的比例相对最高，为 13.4%。不同院校类型之间，医学专科大学医学生自评比较刻苦、非常刻苦的比例均高于综合性大学医学院（42.2% vs. 38.8%，13.2% vs. 9.2%）。不同性别之间，男生自评非常刻苦和懒散的比例均高于女生。不同年级之间，四年级学生自评学习态度为一般的比例较高，为 39.5%。五年级学生自评比较刻苦的比较较高，为 56.3%；自评为一般的比例较低，为 27.2%。不同专业之间，中医临床学生自评非常刻苦的比例略低，为 10.5%。西医临床自评一般的比例较高，为 38.6%；自评为比较刻苦的比例较低，为 37.8%。此外，军校学生自评比较刻苦的比例低于地方医学生（38.8% vs. 43.8%），自评非常刻苦的比例高于地方医学生（13.4% vs.10.4%）。

表 2　上海市医学生自评的学习态度的比较（%）

不同群体	懒散	一般	比较刻苦	非常刻苦	χ^2 值	*P* 值
院校层次					73.434	<0.001
“985”	10.7	41.3	38.8	9.2		
“211”	11.3	36.6	38.8	13.4		
一般	7.3	27.0	53.1	12.6		
院校类型					26.532	<0.001
综合性大学	10.7	41.3	38.8	9.2		
专科大学	10.3	34.2	42.2	13.2		
性别					25.508	<0.001
男	11.9	35.5	39.8	12.8		
女	7.8	38.1	43.6	10.5		
年级					34.967	<0.001
一年级	10.4	34.1	42.5	13.0		
二年级	10.5	37.5	38.9	13.2		
三年级	12.1	36.8	41.6	9.6		
四年级	9.2	39.5	39.5	11.9		
五年级	4.6	27.2	56.3	11.9		
是否临床专业					35.394	<0.001
西医临床	11.5	38.6	37.8	12.1		
中医临床	9.2	33.8	46.6	10.5		
非临床	8.3	32.7	46.5	12.6		
是否军校					17.045	0.001
是	11.3	36.6	38.8	13.4		
否	9.5	36.3	43.8	10.4		

2.3 对学习成绩的期望值

上海市医学生总体对学习成绩的期望值主要为良好，为 34.6%；其次是优秀和及格就行，分别占 27.8%和 22.2%；最后是顺其自然，占 15.4%。不同群体的比较差异均有统计学意义（表 3）。不同院校层次之间，“211”院校医学生期望优秀和良好的比例相对最高，为 38.5%和 41.1%；一般院校的相对最低，为 8.5%和 18.1%。不同院校类型之间，医学专科大学医学生期望值为优秀和良好的比例均高于综合性大学医学院（31.2% vs. 20.4%，35.5% vs. 32.4%）。不同性别之间，男生期望优秀和良好的比例均高于女生（32.3% vs. 19.9%，37.1% vs. 30.1%）。不同年级之间，二年级学生期望优秀和良好的比例均较高，为 33.4%和 36.7%；五年级学生期望优秀的比例最低，为 9.9%。不同专业之间，中医临床专业学生期望优秀的比例最高，为 34.1%；西医临床专业学生期望良好的比例最高，为 37.6%；非临床专业学生期望良好的比例最低，为 26.8%。此外，军校学生期望优秀和良好的比例均高于地方生（38.5% vs. 16.3%，41.1% vs. 27.5%）。

表 3　上海市医学生对学习成绩的期望值的比较（%）

群体	顺其自然	及格就行	良好	优秀	χ^2 值	*P* 值
院校层次					728.522	<0.001
“985”	20.4	26.7	32.4	20.4		
“211”	8.0	12.4	41.1	38.5		
一般	29.1	44.4	18.1	8.5		
院校类型					85.965	<0.001
综合性大学	20.4	26.7	32.4	20.4		
专科大学	13.1	20.2	35.5	31.2		
性别					161.274	<0.001
男	12.2	18.3	37.1	32.3		
女	21.0	29.0	30.1	19.9		
年级					84.821	<0.001
一年级	16.0	23.3	32.9	27.8		
二年级	12.1	17.8	36.7	33.4		
三年级	17.9	21.9	33.8	26.5		
四年级	16.0	25.7	34.3	24.0		
五年级	19.2	36.4	34.4	9.9		
是否临床专业					181.611	<0.001
西医临床	13.6	18.8	37.6	29.9		
中医临床	14.6	17.9	33.5	34.1		
非临床	21.2	35.3	26.8	16.8		
是否军校					595.690	<0.001
是	8.0	12.4	41.1	38.5		
否	23.4	32.8	27.5	16.3		

2.4 学习成绩

上海市医学生总体学习成绩主要为良好和及

格，分别为 40.1%和 37.0%；其次是优秀和较差，分别占 12.1%和 10.8%。不同群体的医学生的比较差异均有统计学意义（表 4）。不同院校层次之间，一般院校医学生成绩及格的比例较高，为 48.8%；“211”院校医学生成绩良好和优秀的比例较高，为 42.4%和 16.6%。不同院校类型之间，综合性大学医学院成绩及格的比例高于医学专科大学（41.6% vs. 35.0%），医学专科大学成绩优秀的比例高于综合性大学医学院（13.8% vs. 8.4%）。不同性别之间，男生成绩优秀的比例高于女生（13.9% vs. 8.9%），女生成绩及格的比例高于男生（40.4% vs. 35.1%）。不同年级之间，二年级医学生成绩优秀和良好的比例均较高，为 13.8%和 43.0%；五年级医学生成绩优秀的比例最低，仅为 4.6%。不同专业之间，中医临床专业学生成绩良好的比例较高，为 45.3%；西医临床专业学生成绩优秀的比例较高，为 13.5%。此外，军校学生成绩优秀和良好的比例均高于地方医学生（16.6% vs. 7.2%，42.4% vs. 37.6%）。

表 4　上海市医学生学习成绩整体状况的比较（%）

群体	较差	及格	良好	优秀	χ^2 值	*P* 值
院校层次					159.690	<0.001
“985”	9.8	41.6	40.2	8.4		
“211”	10.5	30.5	42.4	16.6		
一般	13.6	48.8	32.6	4.9		
院校类型					34.270	<0.001
综合性大学	9.8	41.6	40.2	8.4		
专科大学	11.3	35.0	40.0	13.8		
性别					32.310	<0.001
男	11.6	35.1	39.4	13.9		
女	9.4	40.4	41.3	8.9		
年级					35.174	<0.001
一年级	11.1	40.8	37.6	10.4		
二年级	8.7	34.5	43.0	13.8		
三年级	12.3	35.6	39.8	12.3		
四年级	11.7	37.1	38.5	12.7		
五年级	10.6	43.7	41.1	4.6		
是否临床专业					29.943	<0.001
西医临床	11.2	36.0	39.3	13.5		
中医临床	7.4	37.1	45.3	10.2		
非临床	12.2	40.0	38.2	9.5		
是否军校					133.563	<0.001
是	10.5	30.5	42.4	16.6		
否	11.1	44.1	37.6	7.2		

2.5　动机、态度、学习期望值与学习成绩的关系

不同动机、态度、学习期望值的上海市医学生的学习成绩差异都有统计学意义（表 5）。

表 5　不同动机、态度、学习期望值的上海市医学生的学习成绩比较（%）

群体	较差	及格	良好	优秀	χ^2 值	*P* 值
学习动机					42.070	<0.001
弱	13.1	37.9	39.0	9.9		
中等	9.0	36.7	42.3	12.0		
强	14.6	37.2	32.4	15.9		
自评学习态度					589.420	<0.001
懒散	38.8	35.5	21.5	4.3		
一般	11.8	46.1	34.2	7.8		
比较刻苦	3.9	32.7	50.7	12.8		
非常刻苦	6.8	26.0	37.6	29.5		
成绩期望值					535.391	<0.001
顺其自然	29.4	47.0	19.3	4.3		
及格就行	8.1	47.7	34.3	9.9		
良好	8.3	36.0	46.8	9.0		
优秀	5.7	24.3	48.0	22.0		

3　讨论

3.1　上海市医学生总体学习动机水平适中，适合医学专业学习

从本次调查看，上海市医学生总体学习动机强度主要为中等。这与医学专业学习的特殊性有关。学习内容和学习效果对动机是有要求的。比如动机太强容易给学习者带来挫败感，动机太弱无法调动学生学习积极性和兴趣。这两种动机都不能使学习效果达到最佳状态，动机要正向、适度。教育心理学认为，在对学习者学习动机的培养过程中，把握好动机的维度水平非常重要[2]。而医学专业需要识记的内容较多，学习方法以记忆为主，复杂的临床思维的培养都要基于基础医学原理的记忆，因此中等水平的学习动机对于医学学习是较为适宜的。

3.2　上海市医学生总体学习态度比较刻苦，学习成绩及期望良好

研究表明，学习态度对学习成绩具有重要影响，能在一定程度上预测学习成绩。相对于成绩的评价来说，学习态度的评价比较难，受重视的程度也比较低。仅有研究报道 21.4%的财经专业大学生学习态度努力[3]；教师教育学院大学生学习态度积极的比例为 45%[4]。2016 年大学生认为自己学习态度比较积极和非常积极的比例为 61.1%、7.7%[5]。本次调查学生自评学习态度为非常刻苦和比较刻苦的分别为 11.9%和 41.2%，两者合计占 50%以上；自评懒散的仅占 10.4%。这与既往调查结果基本一致，大部分大学生能够拥有良好的学习精神状态。此外，获取知

识是大学生的基本任务,学习成绩历来都是教育主管部门考核教学水平的主要依据和评价教育质量的重要指标,也是教育学和社会学等领域的经典研究方向。目前,学界有关大学生学习成绩的研究,着重考察影响因素,例如性格特点、学习风格、学习态度等,对学习成绩本身的梳理不够。本次调查中上海市医学生总体学习成绩为良好和优秀的比例分别为40.1%和 12.1%。既往研究表明福建省大学生自我学习期望值较低,为(2.57 ± 0.61)分,4 分为最高分[6]。本次调查中上海市医学生总体对学习成绩的期望值主要为良好和优秀,分别为 34.6%和 27.8%。可见一半以上的上海市医学生的学习期望和成绩都在良好以上,总体学习情况较好。

3.3 对不同群体的细化分析,为比较和借鉴不同学生的学习情况提供了依据

本次调查显示,各类别的医学生的学习动机、自评学习态度、学习期望、学习成绩都有差异。这为不同群体学生的学习情况的比例提供了借鉴。比如,男生期望成绩优秀和良好的比例均高于女生;男生成绩优秀的比例高于女生。这与孙慧哲等[7]的调查结果一致。而一般来说医学院校擅长记忆知识点、学习成绩较好的通常是女生,因为女生在语言发展与学习方面相较男生具有独特的优势与天赋。但男生天生更容易接受图表、图像和运动物体的刺激,这正好与医学专业实践性较强、所学知识需要经过大量的临床实践、实习才能应用到临床中的特点符合。这也说明医学专业的学习并不完全等同于语言等文科知识的学习,在某些方面也许男生更具有优势。再如,既往研究表明,大学一年级学生的学习动机水平明显低于二年级和三年级[8]。这可能与一年级学生从高考紧张的竞争状态进入到相对宽松的状态中,思想上有放松倾向有关,但该研究仅涉及了大一到大三的学生。本次调查对上海市医学生在校 5 个年级都进行了调查,得出的结果是一年级和五年级的动机水平最低,支持既往结论。这是因为除一年级外,五年级学生因为即将毕业,更关注未来就业和个人发展,从而对专业学习有所放松。此外,本次调查还显示不同年级的医学生自评的学习态度有较大差异:一、二年级学生自评非常刻苦的比例较高,其次是四、五年级,三年级最低。这与以往调查显示学习态度随年龄增长越来越积极的结果有所不同[5]。这可能是由于医学专业学制较长(五年),相对其他专业,三年级医学生似乎处于空挡期,学习热情减退、主动性有待增强。

3.4 学习动机、态度和期望都对学习成绩有影响,学习投入决定学习效果

本次调查发现,医学生期望成绩优秀和良好的比例总和(62.4%)和成绩优秀和良好的比例总和(52.2%)差不多,略高于后者。而自评学习态度非常刻苦和比较刻苦的分别为 11.9%和 41.2%,非常接近学习成绩优秀和良好的百分比分布(12.1%和40.1%)。学习态度、学习期望和学习成绩是否有关?这也在本次调查中得到了印证:自评的学习态度越刻苦、对学习成绩期望值越高、动机越强的医学生,学习成绩优秀的比例越高。可见学生的学习投入和学习结果是有关联的。这与既往学习成绩与满意度之间呈显著正相关的研究结论类似。由于大学生的学习动机不是恒定与绝对的,他们的人生观、价值观、世界观以及思想意识等还未完全形成,认知能力也在伴随思维的发展、阅历的丰富和视野的开阔而不断变化和日趋成熟,可塑性较强。因此,要利用宝贵的大学学习期间,采取多方面措施,从培养、激发、提升、深化学习动机入手,全面提升医学生学习质量。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明 鲁娟:论文撰写;史芸:数据收集;姜琳琳:框架搭建

参考文献

[1] 赵婷婷, 杨翊, 刘欧, 等. 大学生学习成果评价的新途径: EPP(中国)批判性思维能力试测报告[J]. 教育研究, 2015(9): 64-71.

[2] 李春生. 论大学生学习动机的形成机理及培养路径[J]. 中国成人教育, 2016(4): 17-19.

[3] 徐明春. 财经专业低年级大学生学习情况调查分析: 以驻济高校为例[J]. 教育教学论坛, 2018(5): 57-60. DOI: 10.3969/j.issn.1674-9324.2018.05.026.

[4] 秦慧敏. 大学生学习现状调查研究: 以教师教育学院 2017 级学生学习情况为例[J]. 北方文学, 2019(2): 166-167. DOI: 10.3969/j.issn.0476-031X(z).2019.02.104.

[5] 胡栩健. 大学生学习状况调查分析[J]. 北京教育(德育), 2017(12): 80-84.

[6] 王爱景. 聆听大学生的心声:大学生课堂学习期望研究——基于福建省高校大学生学习情况的实证调查研究[J]. 山东高等教育, 2018, 6(4): 73-82. DOI: 10.3969/j.issn.1006-4133.2018.04.012.

[7] 孙慧哲, 颜南, 张茜, 等. 低年级临床医学专业大学生学习意识和学习行为现状[J]. 中国公共卫生, 2016, 32(12): 1758-1760. DOI: 10.11847/zgggws2016-32-12-39.

[8] 刘淳松, 张益民, 张红. 大学生学习动机的性别、年级及学科差异[J]. 中国临床康复, 2005(20): 96-98. DOI: 10.3321/j.issn:1673-8225.2005.20.045.

(收稿日期:2020-03-02)

(本文编辑:唐宗顺)